

TELETRABAJO Y CRISIS COVID-19 EN PERSONAL DOCENTE: FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL EN TRABAJADORES ESPAÑÓLES Y CHILENOS

Adrián García Selva
Ángel Solanes Puchol
Beatriz Martín del Río
Jorge Sepúlveda Fuentes*

Universidad Miguel Hernández. Departamento Ciencias del Comportamiento y Salud

* Universidad de Talca. Facultad de Psicología

HR
Conferência Internacional
de Investigaçã e Intervençã em
RECURSOS HUMANOS

Salud
SALUD OCUPACIONAL
Grupo de Investigación

MH
UNIVERSITAS
Miguel Hernández

Introducción

- La situación laboral derivada de la pandemia COVID-19 se ha caracterizado por unas **demandas y exigencias de adaptación imprevistas** (Álvarez et al., 2021).
- La **digitalización se ha impuesto a la fuerza**, y no todas las organizaciones han sido capaces de contar con las condiciones adecuadas para el teletrabajo (Santillán-Marroquín, 2020).
- Las **instituciones educativas** y sus **trabajadores** han sido un colectivo obligado a **adaptar su labor a la modalidad de teletrabajo** (Gil-Villa et al., 2020).
- Teletrabajar durante la pandemia COVID-19 en el entorno educativo ha exigido un gran esfuerzo de adaptación, y en este proceso es relevante atender los **aspectos psicosociales y organizativos**.

Introducción

- Los **factores de riesgo psicosocial** son las condiciones de la situación laboral que se relacionan directamente con la organización, el contenido del trabajo y la realización de la tarea, y que afectan al bienestar o a la salud del trabajador (física, psíquica o social), así como al desarrollo del trabajo (Bravo & Peiró, 1999).
- El colectivo profesional de los docentes universitarios es uno de los más sometidos a la experimentación de estos factores de riesgo (Carranco Madrid et al., 2020):
 - Altas exigencias psicológicas
 - Inseguridad
 - Relaciones pobres con compañeros/superiores
 - Falta de control sobre el trabajo
 - Doble presencia
- **Objetivo:** evaluación comparativa de los **factores de riesgo psicosocial** experimentados por **trabajadores españoles** y **chilenos** pertenecientes al **ámbito educativo**.

Metodología

- **Muestra:** 120 participantes; 49 hombres (40.8%) y 71 mujeres (59.2%); edad media 40.88 (DT = 10.58); 60 (50%) fueron españoles y 60 chilenos (50%).
- **Instrumentos:**
 - Cuestionario Adaptado de Factores de Riesgo Psicosocial para la Salud Ocupacional del INSHT (Solanes et al., 2004):
 - ✓ 75 ítems
 - ✓ 17 dimensiones
 - ✓ Puntuaciones de 1 (*ausencia de riesgo*) a 5 (*máxima percepción de riesgo*)
- **Análisis estadísticos:** análisis descriptivos y ANOVA de un factor, con un nivel de confianza del 95%.

Resultados

Tabla 1. Resultados descriptivos del Cuestionario Adaptado de Factores de Riesgo Psicosocial para la Salud Ocupacional del INSHT.

Factor	N	M	SD	Factor	N	M	SD	Factor	N	M	SD
Capacidad para tomar decisiones en el trabajo	España (60)	2.45	1.05	Dificultad de la tarea	España (60)	2.39	0.84	Autonomía temporal	España (60)	3.73	0.88
	Chile (60)	3.75	0.95		Chile (60)	2.63	0.79		Chile (60)	2.81	0.99
	Total (120)	3.10	1.19		Total (120)	2.51	0.82		Total (120)	3.27	1.04
Ambigüedad	España (60)	2.82	0.97	Habilidades sociales de gestión para el trabajo	España (60)	4.19	0.81	Importancia del trabajo	España (60)	2.46	0.75
	Chile (60)	3.26	0.92		Chile (60)	4.35	0.61		Chile (60)	3.85	0.68
	Total (120)	3.04	0.97		Total (120)	4.27	0.72		Total (120)	3.15	1.00
Relaciones interpersonales	España (60)	1.82	0.69	Nivel de fatiga en el trabajo	España (60)	2.75	0.73	Poca variedad y repetitividad	España (60)	2.11	0.63
	Chile (60)	4.52	0.58		Chile (60)	2.76	0.83		Chile (60)	1.99	0.52
	Total (120)	3.17	1.50		Total (120)	2.75	0.78		Total (120)	2.05	0.58
Supervisión	España (60)	1.92	0.76	Capacidad de adaptación a las nuevas situaciones derivadas del entorno laboral	España (60)	3.75	1.10	Carga mental: retrasos y recuperación de los mismos	España (60)	2.70	1.11
	Chile (60)	2.40	1.01		Chile (60)	3.94	0.93		Chile (60)	3.21	0.94
	Total (120)	2.16	0.92		Total (120)	3.85	1.02		Total (120)	2.95	1.06
Habilidades motoras y cognitivas para el trabajo desempeñado	España (60)	3.60	0.70	Información de la organización	España (60)	2.32	1.08	Motivación extrínseca: salario	España (60)	4.37	0.88
	Chile (60)	3.86	0.64		Chile (60)	3.52	1.08		Chile (60)	2.13	0.95
	Total (120)	3.73	0.68		Total (120)	2.92	1.23		Total (120)	3.25	1.45
Canales de participación	España (60)	3.40	1.34	Relaciones y canales de información existentes con los jefes	España (60)	2.25	1.07				
	Chile (60)	2.79	1.10		Chile (60)	3.90	0.76				
	Total (120)	3.09	1.26		Total (120)	3.08	1.24				

Resultados

Tabla 2. ANOVA entre trabajadores españoles y chilenos para los factores de riesgo psicosocial evaluados

Factor	N	M	SD	F	Factor	N	M	SD	F
Capacidad para tomar decisiones en el trabajo	España (60)	2.45	1.05	50.39 [†]	Importancia del trabajo	España (60)	2.46	0.75	112.25 [†]
	Chile (60)	3.75	0.95			Chile (60)	3.85	0.68	
Relaciones interpersonales	España (60)	1.82	0.69	532.76 [†]	Información de la organización	España (60)	2.32	1.08	36.89 [†]
	Chile (60)	4.52	0.58			Chile (60)	3.52	1.08	
Canales de participación	España (60)	3.40	1.34	7.26 ^{**}	Relaciones y canales de información existentes con los jefes	España (60)	2.25	1.07	94.50 [†]
	Chile (60)	2.79	1.10			Chile (60)	3.90	0.76	
Autonomía temporal	España (60)	3.73	0.88	28.66 [†]	Motivación extrínseca: salario	España (60)	4.37	0.88	178.59 [†]
	Chile (60)	2.81	0.99			Chile (60)	2.13	0.95	

Nota: [†]p < .001; ^{**}p < .01.

Discusión

- En el personal laboral de la educación, los factores con mayor influencia son los relacionados con las **demandas de habilidades motoras, cognitivas y sociales** para el desarrollo del trabajo, y la **capacidad de adaptación a nuevas situaciones**.
- Los participantes chilenos muestran un mayor riesgo relacionado con:
 - Falta de capacidad para tomar decisiones
 - Baja calidad de las relaciones personales
 - Percepción de poca importancia de su actividad
 - Menor acceso a la información
 - Baja calidad de la relación con superiores
- Los participantes españoles poseen un mayor riesgo relacionado con:
 - Percepción de menor participación
 - Menor autonomía temporal
 - Motivación determinada por factores externos
- Estos resultados permiten dirigir los esfuerzos de las organizaciones para prevenir dichos riesgos y mejorar el desarrollo de la labor docente de los trabajadores.

Referencias

- Alvarez, J., Labra a, J., & Brunner, J. J. (2021). La educación superior técnico profesional frente a nuevos desafíos: La Cuarta Revolución Industrial y la Pandemia por COVID-19. *Revista Educación, Política Y Sociedad*, 6(1), 11-38. <https://doi.org/10.15366/reps2021.6.1.001>
- Bravo, M. J. & Peiró, J. M. (1999). Factores Psicosociales en la prevención de riesgos laborales oportunidades y retos para la Psicología del Trabajo y de las Organizaciones. *Journal of Work and Organizational Psychology*, 15(2), 137-146.
- Carranco Madrid, S., Pando Moreno, M. & Aranda Beltrán, C. (2020). Riesgos psicosociales en docentes universitarios. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 4(1), 316-331. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(1\).esp.marzo.2020.316-331](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(1).esp.marzo.2020.316-331)
- Gil-Villa, F., Urchaga, J.D. y Sánchez-Fdez, A. (2020). Proceso de digitalización y adaptación a la enseñanza no presencial motivada por la pandemia de COVID-19: análisis de la percepción y repercusiones en la comunidad universitaria. *Revista Latina de Comunicación Social*, 78, 99-119. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2020-1470>
- Santillán-Marroquín, W. (2020). El teletrabajo en el COVID-19. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(2), 65-76. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.289>
- Solanes, A. Tirado, S. & Martín del Río, B. (2004). Factores de riesgo psicosocial para la salud ocupacional: adaptación de un instrumento de evaluación. *Revista Psicología de la Salud*, 16(1), 85-110.